

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2>

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСПРОГРАММЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ В
ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА
РОССИИ**

Научная статья

Джабраилова Б.С.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-3345-8811;

¹ Институт аграрной экономики и развития сельских территорий, Санкт-Петербург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (barsa70[at]list.ru)

Аннотация

В исследовании проведен анализ динамики земельных ресурсов в рамках реализации Госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения в регионах Северо-Запада России. В условиях политики импортозамещения и глобальных международных санкций, стремительного и повсеместного распространения цифровых технологий особую актуальность приобретает проблема повышения эффективности использования потенциала имеющихся сельскохозяйственных угодий. Земельные ресурсы, являясь базовыми имеют особое значение, так как они способствуют развитию экономических отношений в сельской местности, росту объемов сельхозпродукции, производительности труда и решению задач продовольственной безопасности. Многофункциональность земельных ресурсов определяет взаимосвязь экономических, экологических, социальных и других процессов на сельских территориях.

Ключевые слова: земельные отношения, земли сельскохозяйственного назначения, пашня, посевные площади, неиспользуемые земли сельхозназначения, земельные доли, землепользование, цифровизация землепользования.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPLEMENTING THE STATE PROGRAMME FOR THE EFFECTIVE
INVOLVEMENT OF AGRICULTURAL LAND IN TURNOVER IN THE REGIONS OF NORTH-WEST RUSSIA**

Research article

Dzhabrailova B.S.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0003-3345-8811;

¹ Institute of Agricultural Economics and Rural Development, Saint-Petersburg, Russian Federation

* Corresponding author (barsa70[at]list.ru)

Abstract

The study analyses the dynamics of land resources within the framework of the State Programme for the effective involvement of agricultural land in turnover in the regions of North-West Russia. In the context of import substitution policy and global international sanctions, rapid and widespread spread of digital technologies, the problem of improving the efficiency of the potential of existing agricultural land is of particular relevance. Land resources, being basic resources, are of special significance, as they contribute to the development of economic relations in rural areas, the growth of agricultural products, labour productivity and the solution of food security problems. Multifunctionality of land resources determines the interrelation of economic, environmental, social and other processes in rural areas.

Keywords: land relations, agricultural land, plough land, cultivated areas, unused agricultural land, land shares, land use, digitalization of land management.

Введение

Продолжающееся сокращение земель сельскохозяйственного назначения, их деградация и нецелевое использование требует неотложных мер по возвращению в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель. Выявление и возврат в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения является важной управленческой задачей во всех регионах СЗФО. Поэтому целью исследования явился анализ динамики площадей земельных ресурсов в регионах Северо-Запада России, определение региональных особенностей, задач и перспектив возвращения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Действенность Программы возвращения в оборот сельскохозяйственных угодий будет определяться успешностью ее мероприятий в разрезе тех регионов СЗФО, где имеются значительные площади неиспользуемых земель.

В целях диагностики территориальной динамики землепользования в аграрном секторе регионов СЗФО использовались монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический методы. Для подготовки статистических материалов использовались данные Росреестра, Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ, региональных органов управления СЗФО. Материалами исследования также послужили научные и практические исследования по проблемам выявления и возврата в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения.

Обсуждение и результаты

Устойчивое развитие АПК и продовольственная безопасность страны в целом, особенно в современных условиях санкций и различных рисков зависит от уровня развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве.

Удельный вес СЗФО в общем объеме производства продукции сельского хозяйства страны составил в 2021 году 4,2%. Прирост объемов сельхозпродукции в 2021 году по отношению к 2017 году в ХВК наблюдаем во всех регионах округа. В 2022 году прирост к 2021 году составил 7,8%. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах в СЗФО ежегодно растет, но экономический рост в отрасли не является устойчивым из-за высоких экономических и природно-климатических рисков сельскохозяйственной деятельности. Объем производства продукции сельского хозяйства в регионах СЗФО в 2021 году составил 326 млрд. рублей и по сравнению с 2017 годом увеличился на 45,2% (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах (окончательные данные)

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.1>

Регионы	2017 г., млн. руб.	2018 г., млн. руб.	2019 г., млн. руб.	2020 г., млн. руб.	2021 г., млн. руб.	2021 г. к 2017 г., +, - млн. руб.	2021 г. к 2017 г., %
Российская Федерация	5109475	5348803	5801410	6468834	7672903	2563428	150,2
СЗФО	224475	246116	267739	284322	325869	101394	145,2
Республика Карелия	4153	4498	4463	5205	5450	1296	131,2
Республика Коми	9923	10156	10783	12134	12906	2983	130,1
Архангельская область	10824	11017	11406	10964	13825	3000	127,7
Вологодская область	26622	29255	33062	35976	41597	14976	156,3
Калининградская область	32396	34739	40752	46135	56411	24015	174,1
Ленинградская область	82679	91718	94466	97120	109235	26557	132,1
Мурманская область	1675	1823	1736	1702	2118	443	126,4
Новгородская область	24725	25982	28627	25700	29309	4584	118,5
Псковская область	31478	36929	42443	49386	55018	23541	174,8
Ненецкий а.о.	664,7	830,3	935,6	775,5	1 276	611	192,0

Примечание: <https://www.fedstat.ru/indicator/36059>

Ведущей отраслью сельского хозяйства СЗФО является животноводство, доля которого в стоимости общей сельскохозяйственной продукции составляет 68,5%, что выше, чем в среднем по стране (42,3%). Основной объем всей продукции животноводства обеспечивают крупнотоварные сельскохозяйственные организации. Производство продукции животноводства на 100 га сельхозугодий в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика производства продукции животноводства на 100 га сельхозугодий в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.2>

Регионы	2017 г., млн. руб.	2018 г., млн. руб.	2019 г., млн. руб.	2020 г., млн. руб.	2021 г., млн. руб.	2021 г. к 2017 г., %
Российская Федерация	11,3	11,7	12,4	12,9	14,6	129,3
СЗФО	23,3	25,0	27,1	28,8	32,7	140,4
Республика Карелия	11,4	12,2	12,0	12,7	13,8	121,8
Республика Коми	18,7	18,0	19,9	20,1	21,8	116,6
Архангельская область	7,4	7,4	7,8	8,2	10,0	134,9
Вологодская область	13,8	14,7	16,6	18,4	20,7	149,8
Калининградская область	22,4	21,7	24,8	27,4	31,6	141,1
Ленинградская область	76,1	82,5	84,0	87,8	102,4	134,5
Мурманская область	48,0	50,7	51,8	46,7	50,1	104,3
Новгородская область	20,8	21,8	24,3	21,6	23,6	113,6
Псковская область	17,2	20,7	23,8	27,7	30,3	176,0
Ненецкий а.о.	22,7	28,7	32,9	26,7	45,1	199,1

Примечание: <https://www.fedstat.ru/indicator/36060>, [8]

Доля продукции растениеводства в стоимости валовой продукции сельского хозяйства СЗФО не превышает 32%. Показатели производства продукции растениеводства на 100 га сельхозугодий в хозяйствах всех категорий показаны в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика производства продукции растениеводства на 100 га сельхозугодий в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.3>

Регионы	2017 г., млн. руб.	2018 г., млн. руб.	2019 г., млн. руб.	2020 г., млн. руб.	2021 г., млн. руб.	2021 г. к 2017 г., %
Российская Федерация	11,7	12,4	13,8	16,3	19,9	170,3
СЗФО	9,6	11,0	12,1	12,8	15,0	156,9
Республика Карелия	8,2	8,9	8,9	11,8	11,8	144,4
Республика Коми	5,1	6,2	5,9	8,9	9,1	179,6
Архангельская область	7,5	7,7	7,9	6,9	9,0	120,6
Вологодская область	4,6	5,5	6,3	6,5	8,1	176,0
Калининградская область	17,6	21,2	25,6	29,6	38,0	216,0

Ленинградская область	27,4	32,3	34,3	33,9	34,4	125,6
Мурманская область	17,5	20,5	16,0	20,1	33,0	189,0
Новгородская область	9,0	9,6	10,2	9,4	11,8	130,8
Псковская область	3,6	3,7	4,3	5,0	6,1	168,8
Ненецкий а.о.	3,2	3,6	3,5	3,5	4,5	141,7

Примечание: <https://www.fedstat.ru/indicator/36059>, [8]

Объемы производства продукции и их динамика тесно связаны с наличием используемых земель. Проведенный анализ показал, что землепользование в регионах СЗФО характеризуется выбытием земель сельхозназначения из хозяйственного оборота, а это является сдерживающим фактором расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, поэтому в регионах нужны комплексные мероприятия по их возвращению в оборот.

Современные концептуальные основы сельскохозяйственного землепользования согласно «Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации на 2022-2031 гг.» и программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной распоряжением правительства РФ от 28.07.2017 г. N1632-р. связаны в том числе, с вовлечением в хозяйственный оборот 13,2 млн га из 44 млн га неиспользуемых земель и сохранение мелиорированных почв на площади не менее 3,6 млн га. В документе также сформулированы задачи по химической мелиорации на площади 2,8 млн га, обеспечению благоприятного водного режима на площади 1,35 млн га и сбору информации об актуальном состоянии земель сельхозназначения [3]. Объем финансирования на вовлечение земель в сельхозоборот, мелиорацию, агрохимические мероприятия, межевые и кадастровые работы, реконструкцию мелиоративных и гидротехнических сооружений программы составит 754 млрд руб. за десять лет, 540 млрд руб. из них – федеральные средства [4].

Предполагается, что реализация Программы минимизирует количество заброшенных, неиспользуемых по целевому назначению участков, границы, которых не определены. Возвращение пашни в оборот будет способствовать росту сельскохозяйственного производства, устойчивому развитию АПК, укреплению продовольственной безопасности страны, наращиванию объемов экспорта сельхозпродукции.

В тоже время объективные сложности, трудоемкость и затратность предстоящих работ вызывают определенные предположения о рисках недостижения запланированных результатов Программы. Некоторые эксперты считают, что для успешной реализации Программы «необходимы правильный выбор приоритетов и разработка экономически обоснованных проектов, которые должны стать основой для организации рационального землепользования», при этом «обязательно просчитывать целесообразность и экономическую эффективность проведения работ по освоению каждого конкретного земельного участка» [5].

Основной целью вовлечения в оборот неиспользуемых, заброшенных земель сельхозназначения являются:

- вовлечение в оборот большего количества сельскохозяйственных угодий;
- наращивание объемов сельхозпроизводства;
- мотивация сельхозпроизводителей в освоении земель сельскохозяйственного назначения;
- увеличение поступлений в бюджеты различных уровней;
- изъятие и другие санкции для воздействия на недобросовестных землепользователей.

По данным МСХ в СЗФО, на начало 2022 года выявлено более 6107,4 тыс. га неиспользуемых земель сельхозназначения. Основными причинами их неиспользования являются [6], [7]:

- нерешенность проблемы земельных долей;
- ненадлежащий кадастровый учет и отсутствие сведений о местоположении, площадях и собственниках неиспользуемых земельных участков;
- отсутствие достоверной информации о качественном состоянии сельскохозяйственных угодий и др.
- неудовлетворительное мелиоративное состояние сельхозугодий, их переувлажненность, зарастание кустарником и лесом;
- нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения, связанное с получением выгоды через перевод земель в другую категорию;
- трудоемкость и затратность проведения культуртехнических мероприятий, так как чем дольше не используются, тем больше степень зарастания ДКР и затраты на восстановление;
- нахождении большей части неиспользуемых земельных ресурсов в государственной собственности, значительная часть которых не разграничена на федеральную собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность.

Динамика распределения неиспользуемых земель сельхозназначения говорит о необходимости проведения комплекса мер по их вовлечению в оборот (таблица 4). Несмотря на рост масштабов господдержки АПК, сохраняется высокий удельный вес неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, в пяти регионах СЗФО из девяти он

достигает свыше 50% от имеющейся площади. В то же время в четырех регионах округа неиспользуемые площади в 2021 году превышали 800 тыс. га, а в Архангельской и Псковской областях свыше 1,4 млн. га и 1,6 млн. га, соответственно.

Таблица 4 - Распределение неиспользуемых земель сельхозназначения по данным субъектов, в разрезе регионов СЗФО на 01.01.2022 г.

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.4>

Регионы	2017 г., тыс. га	2018 г., тыс. га	2019 г., тыс. га	2020 г., тыс. га	2021 г., тыс. га	2021 г. к 2017 г., +, - тыс. га	2021 г.к 2017 г., %
Россия	46414,9	43977,1	44927,9	44483,4	44939,1	-1475,9	96,8
Северо-Западный ф.о.	6303,0	6396,3	6367,4	6096,4	6107,4	-195,6	96,9
Республика Карелия	88,1	88,1	88,1	88,0	88,0	-0,1	99,9
Республика Коми	960,2	960,2	949,2	812,7	770,2	-190,0	80,2
Архангельская область	1635,5	1632,5	1632,5	1673,5	1664,4	28,9	101,8
Вологодская область	821,6	916,1	1026,0	864,0	955,3	133,7	116,3
Калининградская область	302,1	249,8	272,9	319,6	267,3	-34,8	88,5
Ленинградская область	303,1	295,6	305,1	302,1	304,4	1,3	100,4
Мурманская область	54,2	99,8	27,7	13,3	24,1	-30,2	44,4
Новгородская область	569,5	585,8	556,9	520,1	530,7	-38,8	93,2
Псковская область	1568,8	1568,4	1431,5	1425,5	1425,5	-143,3	90,9
Ненецкий а.о.	0,0	0,0	77,5	77,5	77,5	77,5	77,5

Примечание: [8]

Такое положение дел подтверждает актуальность и значимость мероприятий Госпрограммы по возвращению в оборот выбывших земель до 2030 года, в том числе необходимости проведения сплошной инвентаризации всех угодий. Цифровизация сферы землепользования позволит ускорить процесс инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения в регионах СЗФО, выявить неиспользуемые земли и принять своевременные и обоснованные решения по уменьшению их площадей, сформировать информационные базы данных и цифровые карты с уточнением местоположения земельных участков, их площадей, собственников и правового статуса, что позволит сделать их оборот прозрачным.

Совершенствование учета земель устранил противоречивость сведений о них в региональных и муниципальных органах самоуправления, Росреестре, Росстате и других источниках, обеспечит оптимизацию управления земельными ресурсами и предоставление соответствующих государственных услуг в электронном виде.

В рамках вопроса о неиспользуемых землях является важным аспектом является наличие не востребуемых земельных долей, которые не позволяют активно вводить в оборот сельскохозяйственные угодья. Площадь земельных долей, включенных в списки не востребуемых земельных долей в целом по округу в 2021 году увеличилась по отношению к 2017 году на 7% (+ 60,7 тыс. га) (таблица 5). Больше всего их остается в Вологодской области – 371 тыс.

га (сократились на 13,5 % по сравнению с 2017 годом) и в Псковской – 307 тыс. га (рост составил 40% по отношению к 2017 году).

Таблица 5 - Площадь земельных долей, включенных в списки невостребованных земельных долей на начало года

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.5>

Регионы	2017 г., тыс. га	2018 г., тыс. га	2019 г., тыс. га	2020 г., тыс. га	2021 г., тыс. га	2021 г. к 2017 г., +, - тыс. га	2021 г. к 2017 г., %
Россия	16955,4	15295,7	14211,9	12880,2	11318,6	-5636,8	66,8
Северо-Западный ф.о.	846,8	655,5	730,3	830,2	907,5	60,7	107,2
Республика Карелия	н.д.	0,0	0,0	15,1	0,0	0,0	0,0
Республика Коми	26,8	24,2	25,3	25,3	19,1	-7,7	71,4
Архангельская область	81,6	70,6	88,3	83,1	108,2	26,6	132,5
Вологодская область	429,4	398,8	394,4	384,5	371,2	-58,2	86,5
Калининградская область	20,4	34,9	30,6	24,5	3,6	-16,8	17,6
Ленинградская область	34,9	34,0	34,9	26,0	20,0	-14,9	57,2
Мурманская область	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	80,6
Новгородская область	35,0	0,4	67,3	87,5	78,3	43,2	223,4
Псковская область	218,5	90,5	89,5	184,1	306,8	88,4	140,4

Примечание: [8]

При этом площадь земельных участков, образованных в счет невостребованных земельных долей, признанных муниципальной собственностью выросла 2021 году к предыдущему на 2,8 тыс. га и составила в целом по СЗФО 42,8 тыс. га, в том числе в Псковской области – 30 тыс. га, в Вологодской – 8,4 тыс. га, Архангельской – 2,5 тыс. га, Новгородской – 1,3 тыс. га, Республике Коми – 0,7 тыс. га. Из них переданы сельхозпроизводителям: в Псковской области 30 тыс. га, в Вологодской – 4,3 тыс. га, Новгородской – 0,83 тыс. га Архангельской – 0,8 тыс. га, Республике Коми – 0,11 тыс. га (всего по округу - 36,6 тыс. га).

Правительство на законодательном уровне приняло решение упростить контроль и порядок передачи в собственность муниципалитетов невостребованных долей сельхозземель. До 1 января 2025 года объявлен переходный период, во время которого муниципальные органы смогут сдавать их в аренду, а также участвовать в общем собрании собственников. Если за это время владельцы не объявятся и не распорядятся участком, невостребованные доли перейдут в муниципальную собственность. Под невостребованными понимаются земельные доли, которыми собственник не распоряжается в течение трех лет и более подряд либо если о таком собственнике отсутствуют какие-либо сведения. С 2025 года «молчаливые дольщики», не заявившие о себе, утрачивают право собственности на свои участки – недвижимость автоматически отходит муниципалитету, если тот до этого не подал иск о закреплении за ним права собственности (в таком случае вопрос будет решаться в судебном порядке).

Упрощается и порядок передачи в муниципальную собственность долей, собственники которых умерли, а наследники отсутствуют: сейчас подобные ситуации считаются основанием для признания доли невостребованной, а по законопроекту они будут считаться выморочным имуществом – право собственности на них унаследует муниципалитет. Юристы полагают, что это позволит с одной стороны оперативно принимать управленческие решения в отношении таких земельных участков, с другой не исключают риск злоупотреблений на местах.

В тоже время упрощение изъятия и возврат в оборот неостребованных сельскохозяйственных земель не означает то, что они станут активнее и эффективнее возделываться. Эксперты расходятся в суждениях о том, все ли земли следует возвращать в оборот. Возможно важнее сохранять и поддерживать уже обрабатываемые земли и повышать их урожайность, так как материальные затраты по восстановлению заброшенных земель в перспективе могут и не оправдаться. А. Наумов из Института аграрных исследований НИУ ВШЭ отмечает, что, например, в Европе, стремятся сократить площади используемых в сельском хозяйстве земель, увеличив за их счет площадь различного типа природоохранных зон и объектов, лесов. Эффективнее использовать те земли, на которых ведется агропроизводство. В рыночной экономике если землю можно использовать с выгодой, то она будет использоваться. Владелец, у которого нет средств или желания заниматься агропроизводством, продаст землю или сдаст в аренду. Если же на землю не будет спроса, значит, она не обеспечивает рентабельность (тому может быть ряд причин), во всяком случае, на данный момент. Тогда какой смысл пытаться силой вернуть ее в сельхозоборот? По словам Наумова, в некоторых странах налогообложение пригодных к сельхозиспользованию земель устроено по принципу верхнего порога: за основу при расчете налога принимается максимальный доход, который можно получить, выращивая на земле подобного бонитета самую доходную агрокультуру с учетом ее средней урожайности. Тогда владелец и без угрозы конфискации поневоле задумается о том, что делать со своей землей [9].

Директор Центра агропродовольственной политики РАНХиГС, д.э.н., Н. Шагайда считает, что логично сначала развивать перерабатывающие отрасли, наращивать потребность в кормовых агрокультурах, а уже потом расширять площади посевов за счет возврата залежи. По ее мнению, повышение урожайности эффективнее, чем возврат в производство заросших угодий. В России потенциал урожайности не исчерпан, сейчас возрастает роль технологий и инноваций, которые дают больший эффект. Другое дело, что вовлечение в экономическую деятельность угодий важно для сельского развития. Было бы полезнее не замахиваться на все сельхозугодья страны, а вовлекать их там, где есть потребность [9].

Сведения о качественном состоянии и структуре неиспользуемой пашни (таблица 6) свидетельствуют о том, что неиспользуемой пашни в СЗФО 1496 тыс. га (50,7% от общей площади пашни). В целом по округу неиспользуемой пашни, пригодной для введения в сельскохозяйственный оборот – 589 тыс. га (20 % от общей площади пашни). Больше всего таких земель в Вологодской, Новгородской, Архангельской и Калининградской областях.

Таблица 6 - Качественное состояние и структура неиспользуемой пашни по состоянию на 01.01.2022 года

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.6>

Регионы	Общая площадь пашни, тыс. га	Всего неиспользуемой пашни, тыс. га	Заращенные ДКР*, тыс. га	Неиспользуемая пашня, пригодная для введения в с.х. оборот, тыс. га	Всего неиспользуемой пашни, %	Заращенные ДКР*, %	Неиспользуемая пашня, пригодная для введения в с.х. оборот, %
Российская Федерация	116 162	18 652	7 681	7 581	16,1	6,6	6,5
Северо-Западный ФО	2 951	1 496	552	589	50,7	18,7	20,0
Вологодская область	716	357	188	169	49,8	26,2	23,5
Псковская область	656	410	0	0	62,5	0,0	0,0
Новгородская область	420	230	132	126	54,8	31,5	29,9
Калининградская область	362	107	5	102	29,4	1,2	28,1
Ленинградская область	358	129	129	4	36,0	36,0	1,2
Архангельская	276	199	37	169	72,1	13,4	61,2

область							
Республика Коми	74	41	41	10	55,7	55,7	13,2
Республика Карелия	70	18	18	9	25,4	25,4	12,8
Мурманская область	18	5	2	1	29,6	10,8	4,8

Примечание: [8],

* ДКР - древесно-кустарниковая растительность (сокращ.)

Структура неиспользуемой пашни по времени неиспользования в регионах СЗФО показывает, что в 2021 году неиспользуемая более 10 лет пашня составила 45,8% (таблица 7).

Таблица 7 - Структура неиспользуемой пашни по времени неиспользования по состоянию на 01.01.2022 в регионах СЗФО

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.7>

Регионы	Всего неиспользуемой пашни, тыс. га	Неиспользуемая до 2-х лет, тыс. га	Неиспользуемая от 2 до 10 лет, тыс. га	Неиспользуемая более 10 лет, тыс. га	Доля неиспользуемой более 10 лет, %
Российская Федерация	18652	1653	5651	7690	41,2
Северо-Западный ФО	1 496	82,6	189,5	685	45,8
Республика Карелия	18	0,0	0,0	17,9	100,0
Республика Коми	41	3,2	17,3	20,9	50,5
Архангельская область	199	11,2	43,7	144	72,4
Вологодская область	357	0,9	99,8	256	71,8
Калининградская область	107	66,6	21,1	18,9	17,7
Ленинградская область	129	0,0	0,0	0,0	0,0
Мурманская область	5	0,0	0,0	5,3	100,0
Новгородская область	230	0,7	7,7	222	96,4
Псковская область	410	0,0	0,0	0,0	0,0

Примечание: [8]

При росте площади посевов по стране в СЗФО происходит их сокращение. Посевные площади как один из индикаторов процесса выбытия пахотных земель из оборота в целом по СЗФО составили около 53% к уровню 2000 года и уменьшились в большей степени, по сравнению с другими федеральными округами. Причем данная ситуация характерна как для Ленинградской области с крупномасштабным производством в сельскохозяйственных организациях, так и Псковской области с крупной холдинговой структурой. Среди регионов округа только Калининградская область увеличила посевные площади по отношению и к 2000 (+18%), и к 2015 году (+24%), в 7 регионах посевные площади 2022 года составили к показателю 2000 года от 28,2 до 48%, в Ленинградской области – 60,9% (таблица 8).

Таблица 8 - Изменение посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий

DOI: <https://doi.org/10.23649/JAE.2024.41.2.8>

Регионы	2000 г., тыс. га	2005 г., тыс. га	2010 г., тыс. га	2010 г. к 2000 г., %	2015 г., тыс. га	2020 г., тыс. га	2022 г.*, тыс. га	2022 г. к 2015 г., %	2022 г. к 2000 г., %
Российская Федерация	84669,6	75837	74861,4	88,4	78634,8	79948	81986,2	104,3	96,8
Северо-Западный ФО	2489,7	1840,5	1484,9	59,6	1401,1	1360,9	1317,6	94,0	52,9
Регионы, увеличившие посевные площади									
Калининградская область	257,9	217,9	147,5	57,2	244,9	287,4	303,7	124,0	117,8
Регионы, сократившие посевные площади									
Ленинградская область	373,2	293,3	249,8	66,9	228,5	237,1	227,3	99,5	60,9
Вологодская область	686,1	541,6	448,4	65,4	365,3	342,3	329,4	90,2	48,0
Псковская область	539,2	365,3	274,3	50,9	243,0	212,8	209	86,0	38,8
Республика Коми	80	52,7	39,5	49,4	38,5	34,9	31,5	81,8	39,4
Республика Карелия	64,8	46,9	37,3	57,6	29,9	27,9	23,9	79,9	36,9
Архангельская область	206,8	134,5	103,1	49,9	74,7	65,6	58,4	78,2	28,2
Новгородская область	270,3	180,6	178,2	65,9	169,0	146	129,1	76,4	47,8
Мурманская область	11,5	7,8	6,9	60,0	7,4	6,9	5,4	73,0	47,0
Итого по регионам, сократившим посевн	2231,9	1622,7	1337,5	82,4	1156,3	1073,5	1014,0	87,7	45,4

ые площа ди									
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Примечание: [10], [11]

Что касается прав собственности на земли сельскохозяйственного назначения, то большая их часть в регионах СЗФО по-прежнему остается в государственной собственности, что свидетельствует не только о незавершенности земельных реформ, но и их «замораживании» [9] в последние годы. При этом значительная часть их остается неразграниченной, что сдерживает рыночный оборот земель и дальнейшее вовлечение в сельскохозяйственный оборот.

Эффективность вовлечения в оборот неиспользуемых земель зависит от комплексной работы всех уровней власти: федеральных, субъектов и местного самоуправления. К основным задачам, решаемым на уровне субъекта федерации и муниципального образования, для достижения поставленной цели:

- инвентаризация и создание карты земельных ресурсов в ГИС, пригодных для производства сельскохозяйственной продукции, готовых для введения в сельскохозяйственный оборот и требующих культуртехнических и землеустроительных работ;
- организация культуртехнических и землеустроительных работ для восстановления земельных ресурсов и введения их в экономический оборот;
- выявление спроса на земли сельскохозяйственного назначения для производства сельскохозяйственной продукции;
- выделение субсидий землепользователям на мероприятия по восстановлению земель и постановке на кадастровый учет;
- предложения по совершенствованию правового регулирования земельных отношений, в том числе государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля с определением ответственных исполнителей и сроков их реализации.

Заключение

Рассмотренные проблемы являются актуальными и требуют эффективных решений на всех уровнях управления. Многие существующие проблемы в землепользовании, в том числе выбытие сельскохозяйственных угодий из воспроизводственного процесса в аграрном секторе, обусловлены неэффективностью сформировавшейся институциональной среды. Совершенствование институциональной среды и земельных отношений в условиях Северо-Запада заключается в создании благоприятных условий для справедливого доступа к земельным ресурсам для целей сельскохозяйственного производства при сохранении плодородия продуктивных земель и соблюдении экологических требований к состоянию окружающей среды.

Для успешной реализации Программы по вводу земель в оборот необходима разработка и реализация региональных программ, обеспечивающих востребованность земель для целей сельскохозяйственного производства; увеличение мер господдержки на подготовку проектов межевания земельных участков, выделяемых в счет невостребованных земельных долей и проведение кадастровых работ в отношении земель сельскохозяйственного назначения для постановки их на государственный кадастровый учет, а также субсидирование затрат на их мелиоративную обустроенность.

Финансирование

Исследование выполнено в рамках выполнения Государственного задания по бюджетной теме № FFZF-2022-0018.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

The study was carried out within the framework of the State Task on the budget topic No. FFZF-2022-0018.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Костяев А. И. К вопросу о парадигме развития сельских территорий / А.И. Костяев // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. — 2018. — № 6. — С. 3-12. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=368167784> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Костяев А.И. Сельские территории северо-западного российского приграничья: проблемы и пути развития / А.И. Костяев // *Балтийский регион*. — 2019. — № 4. — С. 93-113. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-severo-zapadnogo-rossiyskogo-prigranichya-problemy-i-puti-razvitiya-1> (дата обращения: 01.11.2023).
3. Правительство утвердило госпрограмму эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса. — URL: <http://government.ru/news/42191/> (дата обращения: 03.09.2023).

4. На вовлечение в оборот сельхозземель государство потратит 539 млрд. — URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/dit/news/na-vovlechenie-v-oborot-selkhozemel-gosudarstvo-potratit-539-mlrd/> (дата обращения: 03.09.2023).
5. Хлыстун В.В. О землеустроительном обеспечении вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения / В.В. Хлыстун, В.В. Алакоз // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2022. — № 5. — С. 2-8.
6. Nikonova, G. N. On the Return of Unused Land into Circulation / G. N. Nikonova, B. S. Dzhabrailova, A. G. Nikonov // Agrarian Bulletin of the Urals. — 2022. — No. 11(226). — P. 94-100. — DOI 10.32417/1997-4868-2022-226-11-94-100. — EDN DLTGOO.
7. Джабраилова Б.С. Возможности вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель в регионах СЗФО / Б.С. Джабраилова // Аграрный вестник Урала. — 2021. — № 11(214). — С. 56-66. — DOI 10.32417/1997-4868-2021-214-11-56-66. — EDN KRBZMP. — URL: http://agvu.urgau.ru/images/Agricultural_Journal/2021/11_2021/november_2021.pdf (дата обращения: 03.09.2023)
8. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2021 году. — М.: ФГБНУ «Росинформгротех», 2022. — 356 с. (дата обращения: 19.09.2023).
9. Непаханое поле: стоит ли возвращать в оборот залежные земли. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/34616-start-markirovki-molochnoy-produktsii-snova-otlozhat/> (дата обращения: 24.10.2023).
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. // Росстат. М. — 2000, 2005, 2010, 2015, 2020, 2022 годы. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 19.09.2023).
11. Бюллетень «Посевные площади Российской Федерации в 2023 году». — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 19.09.2023).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Kostyaev A. I. K voprosu o paradigme razvitiya sel'skix territorij [To the Issue of the Paradigm of Rural Territories Development] / A.I. Kostyaev Fundamental'ny'e i prikladny'e issledovaniya kooperativnogo sektora e'konomiki [Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector of the Economy]. — 2018. — № 6. — P. 3-12. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=368167784> (accessed: 01.11.2023). [in Russian]
2. Kostyaev A.I. Sel'skie territorii severo-zapadnogo rossijskogo prigranich'ya: problemy i puti razvitiya [Rural Territories of the North-West Russian Borderland: Problems and Ways of Development] / A.I. Kostyaev // Baltijskij region [Baltic Region]. — 2019. — № 4. — P. 93-113. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-severo-zapadnogo-rossijskogo-prigranichya-problemy-i-puti-razvitiya-1> (accessed: 01.11.2023). [in Russian]
3. Pravitel'stvo utverdilо gosprogrammу e'ffektivnogo вовлечения v оборот zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya i razvitiya meliorativnogo kompleksa [The government approved a state programme for the effective involvement of agricultural land in turnover and the development of the land reclamation complex]. — URL: <http://government.ru/news/42191/> (accessed: 03.09.2023). [in Russian]
4. Na вовлечение v оборот sel'xozzemel' gosudarstvo potratit 539 mlrd [The state will spend 539 billion on agricultural land turnover]. — URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/dit/news/na-vovlechenie-v-oborot-selkhozemel-gosudarstvo-potratit-539-mlrd/> (accessed: 03.09.2023). [in Russian]
5. Xly'stun V.V., Alakoz V.V. O zemleustroitel'nom obespechenii вовлечения v оборот neispol'zuemy'x zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya [On Land Surveying Provision of Involvement of Unused Agricultural Lands into the Turnover] / V.V. Khlystun, V.V. Alakoz // E'konomika sel'skoxozyajstvenny'x i pererabatyvayushhix predpriyatij [Economics of Agricultural and Processing Enterprises]. — 2022. — № 5. — P. 2-8. [in Russian]
6. Nikonova, G. N. On the Return of Unused Land into Circulation / G. N. Nikonova, B. S. Dzhabrailova, A. G. Nikonov // Agrarian Bulletin of the Urals. — 2022. — No. 11(226). — P. 94-100. — DOI 10.32417/1997-4868-2022-226-11-94-100. — EDN DLTGOO.
7. Dzhabrailova B.S. Vozmozhnosti вовлечения v оборот neispol'zuemy'x sel'skoxozyajstvenny'x zemel' v regionax SZFO [Possibilities of Involvement of Unused Agricultural Land in the Regions of the North-West Federal District] / B.S. Dzhabrailova // Agrarnyj vestnik Urala [Agrarian Bulletin of the Urals]. — 2021. — № 11(214). — P. 56-66. — DOI 10.32417/1997-4868-2021-214-11-56-66. — EDN KRBZMP. — URL: http://agvu.urgau.ru/images/Agricultural_Journal/2021/11_2021/november_2021.pdf (accessed: 03.09.2023) [in Russian]
8. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii v 2021 godu [Report on the Condition and Use of Agricultural Lands of the Russian Federation in 2021]. — М.: ФГБНУ «Росинформгротех», 2022. — 356 p. (accessed: 19.09.2023) [in Russian]
9. Nepaxanoe pole: stoit li vozvrashhat' v оборот залежныe zemli [Unploughed field: whether fallow land should be brought back into circulation]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/34616-start-markirovki-molochnoy-produktsii-snova-otlozhat/> (accessed: 24.10.2023). [in Russian]
10. Regiony` Rossii. Social'no-e'konomicheskie pokazateli. Stat. sb. [Regions of Russia. Socio-economic indicators. Stat. coll.] // Rosstat. М. — 2000, 2005, 2010, 2015, 2020, 2022. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 19.09.2023). [in Russian]
11. Byulleten' «Posevny'e ploshhadi Rossijskoj Federacii v 2023 godu» [Bulletin "Sown Areas of the Russian Federation in 2023"]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (accessed: 19.09.2023). [in Russian]